



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pr-1668/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Lidiji Repar Habulinec, u pravnoj stvari tužitelja Daniela Klarića iz Dugog Sela, Ulica Josipa Predavca 14, OIB: 92594986524, zastupan po punomoćniku Ireni Vinter Gregorić, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Orehovec, Vinter, Kiš i Šimunović u Zagrebu, protiv tuženika CRO ENERGIJA d.o.o. iz Osijeka, Šetalište Petra Preradovića 7, OIB: 92691248934, radi utvrđenja, temeljem odredbe čl.331.b. Zakona o parničnom postupku, dana 4. ožujka 2025.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je nezakonit i nedopušten usmeni otkaz Ugovora o radu priopćen dana 16. listopada 2024., a kojom je otkazan Ugovor o radu sklopljen između tužitelja DANIELA KLARIĆA, Dugo Selo, Ulica Josipa Predavca 1, OIB: 92594986524, kao radnika i tuženika CRO ENERGIJA d.o.o., Osijek, Šetalište Petra Preradovića 7, OIB: 92691248934, kao Poslodavca od dana 1. svibnja 2023. te da radni odnos tužitelja kod tuženika nije prestao.

II. Određuje se sudski raskid Ugovora o radu sklopljenog između tužitelja DANIELA KLARIĆA, Dugo Selo, Ulica Josipa Predavca 1, OIB: 92594986524, kao radnika i tuženika CRO ENERGIJA d.o.o., Osijek, Šetalište Petra Preradovića 7, OIB: 92691248934, kao Poslodavca od dana 1. svibnja 2023. sa danom donošenja prvostupanjske presude.

III. Nalaže se tuženiku CRO ENERGIJA d.o.o., Osijek, Šetalište Petra Preradovića 7, OIB: 92691248934 isplatiti tužitelju DANIELU KLARIĆU, Dugo Selo, Ulica Josipa Predavca 1, OIB: 92594986524 iznos od 80.000,00 EUR uvećano za zakonske zatezne kamate od dana 4. ožujka 2025. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri (3) postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku petnaest (15) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je s tuženikom sklopio ugovor o radu, te da mu je isti usmeno otkazan dana 16. listopada 2024., pa predlaže isti utvrditi nezakonitim i nedopuštenim, uz sudski raskid ugovora o radu i naknadu štete zbog sudskog raskida.

2. Tuženiku je dostavljena tužba tužitelja s prilogima (uz podnesak od 2.12.2024. i 23.12.2024.) radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu, te mu je određen rok od

15 dana radi podnošenja odgovora na tužbu od dana dostave tužbe, te je isti upozoren da ukoliko ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, da će sud donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe) ako bude udovoljeno uvjetima iz čl. 331. b. Zakona o parničnom postupku.

3. Uvidom u dostavnicu, odnosno potvrdu o otpravku (list 138 spisa) sud je utvrdio da su tuženik tužbu i poziv na odgovor na tužbu (uz podneske od 2.12.2024. i 23.12.2024.) zaprimio dana 4. veljače 2025. putem e-Oglasne ploče suda, te u ostavljenom roku od 15 dana za davanje odgovora na tužbu, tuženik nije podnio pisani odgovor na tužbu, pa ni do dana donošenja ove presude.

4. Stoga, budući su ispunjeni uvjeti iz čl.331.b. ZPP-a, odnosno tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu tuženiku su uredno dostavljeni, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, te kako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, a niti se ne radi o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati, valjalo je tužbeni zahtjev tužitelja usvojiti, te odlučiti kao u izreci presude (čl. 338. stavak 5. ZPP-a).

5. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 4. studenoga 2024.

Sudac:
Lidija Repar Habulinec

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda u 4 primjerka u roku od 15 dana od dana primitka presude.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2 ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30873-e6b99**

Kontrolni broj: **05672-58309-7e094**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Lidija Repar Habulinec, O=OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.